

Dátum:

2013.02.17
10.00-18.30

Helyszín:

Budapest, BKIK székház, Kriszta krt.

Tárgy:

Érdekképviseltek egyeztető tárgyalása az NFM taxis rendelet-tervezet tárgyában

Részvevők:

MKIK –Dudás Zoltán

TGFSZ – Farkas Zsolt, Merhala Béla, Majercsik Tamás

OTSZ – Metál Zoltán, Bősz Péter

Fuvosz – Udvardi Sándor, Regényi János

Személygépkocsis személyszállítók szakmai kollégiuma – Dani Zoltán, Somogyi Zsolt

Pécsi Ipartestület – Kovács József

Csongrád megyei Iparkamara – Bobkó Attila

(A hangfelvétellel megegyező írásos változat)

Dudás Zoltán (00:00):

.. bekapcsolva.. ha valaki beszélni szeretne, miután hangfelvétel is készül ..

.. *nem érthető szakasz a háttérzaj miatt.*

Miután.. ..*(nem érthető tisztán)*... jegyzőkönyv készül belőle, akkor ezt a piros gombot kell megnyomnia, és utána ne felejtse el kinyomni, hogy más is tudjon beszélni!

Valakinek hozzászólás, észrevétel?

Farkas Zsolt(65:13)

Udvardi Sándor(67:26)

Dudás Zoltán (67:56)

Metál Zoltán (67:58)

Dudás Zoltán (68:43)

Bősz Péter (69:02)

Dudás Zoltán (69:18)

Szavazás

5§

Bősz Péter (69:57)

Dudás Zoltán (70:02)

Bősz Péter (70:27)

Dudás Zoltán (70:54)

Metál Zoltán (71:04)

Dudás Zoltán: (73:01)

Kovács József (73:08)

Dudás Zoltán (75:05)

Kovács József (75:14)

Dudás Zoltán (75:17)
Bósz Péter..!
Bósz Péter (75:19)
Dudás Zoltán (76:25)
Majercsik Tamás (77:30)
Dudás Zoltán (79:02)
Bósz péter (79:08)
Dudás Zoltán (79:51)
Dani Zoltán (80:55)
Dudás Zoltán (81:16)
Bósz Péter (81:22)
Dudás Zoltán (82:29)
Bósz Péter (82:38)
Dudás Zoltán (83:50)
Bósz Péter (84:14)
Dudás Zoltán
Metál Zoltán (84:58)
Dudás Zoltán (87:03)
Metál Zoltán (88:07)

10 éves korhatárral kapcsolatos anyag.

Tomajer (259:33):

jó.. akkor eljutottunk végre a kettes számú melléklet 1/1-es pontjához mely szerint a forgalmi engedélybe bejegyzett első forgalomba helyezés időpontjától számítva 10 évnél több nem telt el. Pont.

Háát eez az.. amit a kisebbség, ami körülbelül 4.000 taxis aláírásával tudunk alátámasztani, elutasít.

Tehát... én elhiszem, hogy TI következetesek akartok maradni, mert ezt ti javasoltátok, ti fogalmaztátok meg, hogy ez meg fogja menteni ezt a szakmát, mi viszont ezt foggal-körömmel minden eszközzel meg szeretnénk akadályozni.

Jó lenne, hogy ha ezt sikerülne egy közös állásponttal megakadályozni, mert ha nem sikerül, akkor a TGFSZ aláírása nem lesz rajta az itteni dokumentumon.

Jó lenne, ha nem kéne nekünk külön neki futni és neki állni demonstrációkat szervezni, és most már országos demonstrációkat szervezni,

Jó lenne, hogy ha sikerülne az érdekképviselőknek, .. Taxis-érdekképviselőknek eljutni odáig, hogy a taxisok érdekeit szeretnék képviselni.

Nem a cégek.. itt már elhangzott, nagyon nehéz cégvezetőnek is lenni, meg érdekképviselőnek is lenni .. Ezeket látjuk Horváth Palitól kezdve szépen sorba...

El kéne jutni odáig, hogy legalább ebben az eegy pontban.. majdnem rondát mondtam.., következetesen megpróbáljuk tényleg a TAXISOK érdekeit képviselni és azt mondani együtt, hogy ezt a pontot töröljük.

(Szünet..)

Dudás Zoltán:

Hozzászólhatok? Metál úr!

Metál Zoltán:

Nos..

Örülök annak, hogy a Tamás csatlakozott ööö... ehhez a csapathoz, mert nem először voltam már és jegyeztem meg, hogy csak itt a kamarában körülbelül kettő éve foglalkozunk ezzel a kérdéssel.. volt, hogy vidéki kollégák is itt voltak., és este 8-ig rágtuk a gittet, volt olyan, hogy egy érdekképviselő, mint a TGFSZ az pont félidőnél váltotta mert nem bírták tovább energiával.. Mikor Telegdy úr (*nem érthető tisztán*) átvette Farkas Zsoltól a stafétátot... Többségi állásfoglalást kialakította ööö.. a kamara.. kamarában az érdekképviselők többsége.
Ez öö.. azzal.. öö természetesen megegyezik amit most felolvastál Tomi

Majercsik Tamás:
fejből mondtam...

Metál Zoltán:

Nagyon.. nagyon átrágtuk ezt a kérdést.. ööö nehéz volt úgy meghozni egy közös öö... többségi javaslatot, hogy ne sérüljenek taxisok érdekei..
Körülbelül három és fél éve folytatunk arról vitát, hogy hol húzzuk meg azokat a határokat, amiket előbb utóbb meg kell húzni..
Most te a 10 évről beszélsz, ami ide le van írva és ennek körülbelül másfél éves kifutása van. És akkor még nem beszélek a .. vagy beszélhetnék, hisz költői lesz a kérdés, hogy mi van a Fővárosi rendelettel, hogy ha meghozza az EURO4-est a Főváros..
Mert öö akkor nem a 10 év fölötti autók fognak kiesni hanem a 8 év fölötti autók.. ööö..
De most térjünk vissza erre, mert ez a Minisztériumi rendelet.

Majercsik:
Igen

Metál Zoltán:

Azt gondolom, hogy ha.. tök jó dolog, hogy ha mindenki mindenkit akar képviselni.., tehát egy érdekképviselő fel akarja vállalni, hogy a 25 éves autó is maradjon a piacon meg az 1 éves autó is.
Én abban azért nagy kontrasztot látok, hogy azok a vállalkozások és akkor itt a Budapestről beszélek, mert többségében kétharmada a taxisoknak Budapesten van, nem azért mert vidéken nincs rájuk szükség hanem így alakult ki a .. az élet így hozta, hogy a kereslet és a kínálat így találkozott egymással, tehát amikor közel 6.000 autóról beszélünk Budapesten az agglomerációt is figyelembe véve, lehet hogy most már több is a szám, és a vidékiek a .. hozzájönnek a 3500 (háromezeröttszáz) taxival..
3,5 éve tudja mindenki, hogy olyan autót beállítani nem biztos, hogy célszerű és ildomos, amik azoknak a feltételeknek akár a kor vagy a méret vagy bármi ok folytán nem biztos, hogy sokáig tartható.
Pénztárca kérdése ez a dolog, nagyon sokan ahogy itt elmondták azt hiszem a Jóskaék is (*Kovács József-re gondolt*)... vidékiek elmondták a véleményüket Szegeden is ...*nem érthető szavak*..
Szegedi konferenciáról majdnem mindegyik, minden megye képviselte magát..
Ott is órákig erről beszélgettünk, többség.. a többség.. Azt hiszem, hogy nem is volt... (*nem érthető a zörejek miatt*)
.. egyöntetűen ezt a 10 évet elfogadta (*zörejek*) a taxis érdekképviselők többsége
Az, hogy te ...lebegteted most Tomi, (*nagy háttérzaj, nem érthető szavak*)... Tomi azt, hogy kiviszed az embereket az utcára, ez neked szíved jogod.
Mint.. te most a tgfsz nevében mondd vagy a hallotaxinak?

Tomajer

Mind a kettő! Én most a taxisok nevében

Farkas Zsolt:

Közbeszólás

Bocsánat..

Tomajer:

én most a taxisok nevében

Farkas Zsolt:

Nem, nem, nem! Ezt a felét itt.. TGFSZ!

Metál Zoltán:

Jó. Lehet ezt lebegtetni.. lehet bármikor bárkit kivinni az utcára..

Mi.. meg ti is.. akik akár közösen is tartottunk demonstrációt, tudjuk hogy ennek mennyi az előnye és mennyi a hátránya..

Ezzel lehet ő bárkit sakkban tartani ideig órákig, de amikor egyre több lesz őőő akár az országban, akár Budapesten a demonstrációknak a száma, és most nem taxi rendeletről van szó hanem amblock globálisan mindenről..

Ennek azért a súlya is meg fog változni, és hogy mennyire veszik ezt komolyan.

De mondom mindenkinek szíve joga, hogy hogy eldöntse, hogy milyen célból viszi ki az embereket az utcára Én azt gondolom, hogy picit menjünk át a másik oldalra

(háttérzaj, háttér beszélgetés, Metál szavai nem érthetőek.) ..

Utazó felhasználói oldal nézzük *(nem érthető tisztán)*. tehát úgy őő.. őőő.. szemellenzővel képviselni valamit, hogy s nem venni azt figyelembe, hogy mi van az utasoknak az érdekeivel és nem ... és nem utolsó sorban úgy indultunk neki.. és ez meg a mi oldalunk, úgy indultunk neki .. ennek, hogy baromi sokan vagyunk.

Most hogy ha valakinek más a véleménye akkor most mondja

Tomajer:

Mondhatom?

Metál Zoltán:

Most.., hogy? kevés a taxis?

Várj.. várj. Hagy.. hagy mondjam el a lényegét! Nem párbeszédet akarok.. Csak elmondom..

Tehát! kik képviselik és kiállva az eddigi véleményünket *(nem érthető tisztán)*, hogy nem..

nem nem ő találta ki, meg nem nem ő *(körbe mutat)*, hanem ez a közös vélemény és őő..

Bocs', hogy a Zoli helyett *(Dudás Zoltánra gondol)* én mondom el, de valamilyen szinten

nagyon sokan ebben részt vettünk, és a mundér becsületét is védve hagy mondjam el, hogy ez

egy közös állásfoglalás volt.. Ez volt a többségnek őő a véleménye. Öő Nagyon sokan ő

kárvallottjai lesznek ennek a őő..a történetnek.. Nagyon sokan kárvallottjai lesznek.. őő.

Sokan autót fognak cserélni... Megoldják valahogy... de valamilyen ő.. ő.. ő.. vonalhúzásra szükség van!

Hogyha azt mondjátok, hogy hogy nincs szükség semmire, nyugodtan folytassa a

tevékenységét a 25-30 éves gépkocsi.. őő.. és szolgáltasson őő..őő.. szabadon az ország

területén, akkor ezt a véleményeteket én tiszteletben fogom tartani, de én ezzel nem tudok

azonosulni.

tehát őő.. én most azt kérem tőled, hogy azt őő próbáljátok meg, őő.. elfogadni, hogy nekünk, akik itt voltak, nekünk ez volt a.. a . többségi, és azt hiszem, hogy egységes véleményünk.

Hogyha nektek más akkor.. (*innen nem érthető*)

Közben Merhala Béla jelentkezik szólásra

Farkas Zsolt:

Bocsánat Béla! Sorrend..

Dudás Zoltán:

Bocsánat..

Zsolt, utána Béla!

Metál Zoltán:

Bocsánat! Egy.. egy.. öt másodperc .. még kiegészítésképpen..!

Telegdy Gabi végig részt vett, mikor Málna kiesett.. ebből a tevékenységből.. a családi okok miatt...

.. A TGFSZ ott volt végig ezeken az egyeztetéseken.

Meg van az az okirat, meg van az a jegyzőkönyv, amit a TGFSZ is aláírt!

És abban a 10 évet is elfogadta!

Tomajer közbe szól:

Jó..Ezt a hibát nem fogjuk még egyszer elkövetni

Metál Zoltán:

De.. elfogadtátok

Háttérben

Farkas Zsolt:

Nem!.. Nem!

Augusztus 30-án, 2011-ben pontosan azzal zártuk le, és iszonyú nagy balhét csaptam, eléggé öö.. nem odaillő módon.. tomboltam... azért, hogy nem kerültek bele.. nem volt szó, .. nincs a rendeletbe benne.. ne menjünk végig.. a FIX tarifa, ööö.. nem került bele.. öö (*közbe kiabálás, nem érthető*) módon..

Dee.. ELUTASÍTOTTUK a 10 éves korhatárt!

Nem írtunk alá semmi ilyesmit és ez semmit nem változott a TGFSZ ...

Dudás Zoltán:

Közbe szól

Teljesen a történeti hűséghez tartozóan ..*nem érthető tisztán*..

(Farkas Zsolt: De..)

Dudás Zoltán

A legutolsó ilyen típusú közös egyeztetésünk ugye 2011 márciusában volt.. ha emlékeztek rá itt a kamarában.. amely elfogadtunk egy.. (nem érthető)

Ebbe... a 31-es észrevételként a tgsz..TGFSZ különvéleménye is szerepel!

Ebben a TGFSZ különvéleménye a következő:

- Azt mondja..aa..

Farkas Zsolt

(közbeszól)

Környezetvédelmi besorolás..

Dudás Zoltán:

Neee.. nem ... mindjárt pontosan mondanám...!

Az 1/1-es pont kerüljön törlésre,

További követelmények közvetve behatárolják a taxizásra alkalmas személygépkocsik évjáratát ezért egy ilyen szabályozás felesleges, értelmetlen az európai gyakorlattól idegen, Már rövidtávon is a szolgáltatás minőségének romlásához vezet, ezért az utasok érdekeit sem szolgálja!

Tehát már itt sem támogattátok az évjárat-korlátozást!

Tomajer:

Hm..hmm.

Dudás Zoltán:

Csak annyit szerettem volna mondani, ..(nem érthető)..

Ami szöveggként itt van azzal nem szeretnék vitatkozni, hogy kinek milyen érdekeit szolgálja..

Tomajer:

Jó.. hát majd.. majd mindjárt kifejtjük, jó?

Dudás Zoltán:

(Farkas Zsolt felé)

Ismét tiéd a szó!

Farkas Zsolt:

Köszönöm szépen!

Tehát visszatérve ehhez a 10 éves korhatárhoz.. öö.. senkinek..., sem az érdekképviselőknek.., nekünk van! Közel öö 4.000 öö taxis felmérése után országosan, hogy öö azért, azért vannak itt bőven akik hitellel rendelkeznek az autókon,

Ez a szabályozás.. Őket kinyírja és ezt nem egyszer elmondtam!

És egész addig megtudják tenni a taxisok illetve a leendő taxisok, autót cserél, nem vesz új autót mert erre a gazdasági környezetre egyszerűen gazdasági öngyilkosság öö taxinak új autót beállítani,

fog venni egy idősebbet

hitel van rá.. egy év-két év..

teljesen mindegy, hogy ő milyen környezetben dolgozik.. öö.. ez az egyik fele!

Ez kimondottan a 10 éves korhatár.. ez egy Fővárosi probléma!

Nem az ország problémája.. mert, szakmailag.. nem tudom, győzzetek meg róla, hogy mi indokolja ezt..

Hogyha az autó, bármelyik autó amelyik kint a közlekedési forgalomban műszakilag nem felel meg vagy esztétikailag.. az nem az autó korhatárától függ!

Mert ugyan ilyen állapotban lehet egy 2 éves leharcolt vagy egy 5 éves leharcolt autó is amire nem költenek semmit, és ugyanez pepitába is, hogy lehet akár egy 10 évnél idősebb autó is..

és azt a 25 évet én elég durvának találok... szerintem talán hogy ha ilyen ha 20 év körüli, egy régi merci ha van a városban, nem tudom. De.. öö. Tomi ezt jobban tudja!

De az a lényeg, hogy ez a létszámkorlátozást nem fogja megoldani!

Bizonyos dolgokhoz hozzá segít fuvarszervező céget, hogy a ..a.. aa.. saját öö..

tulajdonképpen, hogy mondják ezt..? üzletpolitikájukat kicsit öö tudják erőltetni máshova..

belefér nekik ebbe az egész rendszerbe, de igazából a létszámszabályozást nem fogja megoldani.

Az autóknak a műszaki és esztétikai állapotát megint csak nem fogja megoldani!

Ott az ellenőrzés.. itt legyen az NKH-tól kezdve bárki aki erre jogosult. És igen is, azt kellene nekünk elérni, ami hiányzik erről a piacról nagyon, hogy nincs, nincs olyan öö..

szankciórendszer és ellenőrzés ami erre is oda figyel.

Tehát a műszaki állapot a műszaki vizsgán, az esztétikai, és utána kint az utcán is.

A korhatárnak semmi köze ehhez!

Köszönöm szépen és adom tovább a szót!

Dudás Zoltán:

Bocsánat..

Csak röviden.. *(nem érthető)*.. kicsi ellentmondást abban amit mondasz. Azt is megmondom, hogy hol.

(nem érthető)...

Öö.. tehát azt, hogy közel 4.000 taxist érinthet. Sokakat ellehetetlenít, ugye..? amennyiben a 10 évest

Farkas Zsolt.

Ezt félre értetted.

Dudás Zoltán:

Tessék?

Farkas Zsolt:

Nem. Én nem azt mondtam.. Bocsánat, hogy 4.000 taxist érint, én azt mondtam, hogy ...

Dudás Zoltán:

Annyi..annyi.. annyi..

Tomajer:

Annyi aláírással rendelkezünk

Dudás Zoltán:

.. *(nem érthető az egymásra beszélés miatt)*...

... sokakat el fog lehetetleníteni. Így fogalmaztál! Nem a 4.000 taxist érinti.. 4.000 aláírt ívetek van, vagy .. *(nem érthető)*... gondolom, ez a felmérés, és hogy ebből az következik, hogy sokakat el fog lehetetleníteni. Ezt mondtad akkor ez ugyanis fontos.!

Jól jegyeztem meg?

Ugyanakkor a mondatod másik felében pedig az volt, hogy ez a létszám korlátozását pedig semmilyen szinten nem támasztja alá.

Na most akkor .. *(nem érthető tisztán)*... melyik a kettő közül?

És mondok még egy harmadikat.. én azt gondolom egyébként, hogy ha a Nemzeti

Közlekedési Hatóságot arra ösztönözzük, hogy szigorú műszaki vizsgákon essenek keresztül a taxik, akkor tartok tőle, hogy ezek az idősebb évjáratú autók maguktól eltűnnének a piacról!

Csak ugye ezt a bátorságot nem vesszük magunknak, mert nem az ..*(nem érthető)*.. a

kollegáknak, hogy bocs,

Farkas Zsolt:

(Közbeszól)

Háát.. de.. bocsánat, de Zoli!

Dudás Zoltán:

Majercsik Tamás!

Farkas Zsolt:

Oké..

(itt egy kis egymásra beszélés)

Dudás Zoltán:

Úgyis ugyanazt mondjátok

Merhala Béla:

Neem!

Dudás Zoltán:

Megint csak nem érthető az egymásra beszélés miatt

Farkas Zsolt:

Oké, mondjad Tomikám!

Megint csak nem érthető az egymásra beszélés miatt

Merhala Béla:

Naa.. a 10 éves korhatárt én teljesen nagyon úgy látom egyébként, hogy ez egy pesti szindróma.., mert a vidéki fuvarozásba egy 211 mercedesz még bele kell férjen és bele is fér. Öö.. holott egyetértek, hogy valahogy kell hozni

Hogyha a rendelet egyébként maga amit említettél .. környezetvédelmi előírásokat betartja.. nincs is miről beszélni a korhatárról, tehát öö.. tehát ezt, hogy környezetvédelmi előírásokat vesszünk figyelembe, akkor egyetértek azzal, hogy az egészségünk vagy satöbbi érdekében ezeket meg kell lépni!

A 10 évet én nem biztos, hogy meghúznám, mert aa.. az autóknak az ..kkm.. alsó kategória, felső kategória, középkategória nem ugyanaz a 10 év!

Tehát.. tehát..

Metál Zoltán:

(közbekérdez)

Akkor mit javasolsz környezetvédelmi besorolásnak?

Merhala Béla:

Één.. én öö itt már elmondtam, aa... a mi brigádunkban.. meg máshol is konzultáltam, hogy.. az az autó amelyik 10 évet eltölt mondjuk a szakmában, azt szedjük ki!

Mert azzal én is egyetértek, hogy egy idő múlva le lehet harcolni egy autót.

De azért vannak felső kategóriás autók, amik.. amik..öö még.. még bele kellene, hogy férjen egy 10 éves korhatárba..

Nem biztos, hogy egy reptéri fuvarról beszélek mert öö.. nem fér bele abba aa... a kategóriába.

De igenis, hogy hogy öö.. egy vidéki viszonylatba, szállodákhoz oda tudna állni.. egy 5-ös BMW, egy E-s mercedesz, egy C5-ös, tehát oda kell, hogy tudjon állni és ezek 10-12-13 évesen is megfelelő állapotban vannak.

Egyértelmű, hogy egy.. egy középkategóriás, gázosított, öö.. három vállalkozós vagy három sofőrös gépkocsi, korban leharcolt állapotú.

De egy egyéni vállalkozó, egyedüli.. öö.. bele kell.. één..én

Somogyi Zsolt:

Hogyan gondoltátok, hogyan tudnánk ezt beszabályozni?

Mondjatok alternatívákat

Merhala Béla:

Tehát elmondtam az alternatívát..

Itt többen is egymásra beszélnek, nem teljesen érthető szavak –, Udvardi Sándor (Dudás Zoltán: egyrészt kettő van bekapcsolva, nem tudok belépni) (Merhala Béla: én mondtam egy alternatívát és..)- (Metál Zoltán: Zsolt! Zsolt!)- (Dudás Zoltán: a másik, hogyha beszélgettök, az nem lesz benne a jegyzőkönyvben)- (Udvardi Sándor: igen, elnézést kérek)

Dudás Zoltán:

Bocsánat.. Tomi!

Tomajer:

Köszönöm szépen..!

Öö.. sokszor hallottuk Zolitól a többség szót, ez nekem nagyon tetszik, meg az érdekképviseltek többsége is nagyon tetszik..

Ne kezdjük el boncolgatni, hogy ki, hány darab taxist képvisel

Ne kezdjük el végig menni azt, hogy ki az aki a taxisok között van.. él.. látja.. hallja őket..

Vagy csak a tagdíjfizetésnél találkozunk velük.

Tehát a taxisok véleményét és a taxisok többségének a véleményét azért ne sajátítsd ki magadnak ha lehet.

Próbáld meg a lobbizást ott maradni ahol kell!

Jó.., tehát nagyon jól meg tudod fogalmazni, ezt hogy az érdekképviseltek többsége mit szeretne..

Metál Zoltán:

Közbe szól

Ne haragudj.. (egymásra beszélés miatt nem érthető)..

Tomajer:

Ez így így igaz!

Itt érdekképviseltek vannak.. meg lehet számolni, így van.., meg lehet számolni, hogy melyik hány taxist képvisel!

Melyik érdekképviseltek konkrétan hány taxis tagja van! Tehát ezzel lehet.. öö lövöldözni, hogy itt a tgfsz 1 db és ti meg olyan sok darab vagytok..!

Udvardi Sándor:

közbe szól

... nem érhető.. 30 évvel ezelőtt részt vettem egy ilyen számháborúban (a továbbiak nem érhetőek az egymásra beszélés miatt)

Tomajer:

Semmi értelme.. pontosan!

Metál Zoltán:

De akkor mi a javaslatotok, Tomi? Mondjad! Mi a javaslatotok?

Tomajer:

Konkrétan: Ezt kihúzni innen mert nincsen rá szükség!!

Metál Zoltán:

Akkor 100 év? 100 év?

Tomajer:

Nin.. eddig mi volt? Nincsen rá szükség!

Erre a mondatra nincs szükség! Nem szabályozza a létszámot..

Metál Zoltán

Továbbra is megszakítva Tomajert, közbeszól

Nem érhető a hangzavar, egymásra beszélés miatt

Tomajer:

Nem szabályozza létszámot, ameddig a műszaki vizsgán átmegy!

Nem szabályozza létszámot, viszont minőségi romlást hoz!

minőségi romlást hoz abban a .. abban a szempontból, hogy a meglevő felsőkategóriás autókat.., a 80%-át.. biztos van egy pár akinek 10 éven aluli felsőkategóriás autója van, de nem a taxi öö.. iparban az a normális.. itt általában a felsőkategóriás autók 8-10-12 évesek! Ezzel a.. egyetlen tollvonással az összes felsőkategóriás autót kihúztátok a listáról, és alsó közepkategóriás taxik fognak a városban szaladgálni..

Míndehhez.. míndehhez az, hogy azokból a 7-8 éves.. Mert én mit fogok csinálni..?

Személyeskedtünk.. igen.. nekem egy 15 éves teljesen felújított mercedeszem van! Mit fogok csinálni?

Kitolom a piacra, eladom X forintért.. ugyanazért az X forintért elmegyek a hasznátauto.hu-ra..,

Megnézem milyen autót adnak amelyik megfelel.. Lesz abból Lacetti vagy Dacia.., 7 éves!

Megveszem a 7 évest, taxizok vele 3 évig, és minőségi előre lépést sikerült elérni!

Tehát nem értem, hogy az utasoknak például ebből mi haszna lesz? Tehát hogy került ide az utas érdeke? Hogy került ide az utas érdeke, miért jobb az utasnak egy 7 éves Dacia-val utazni, mint egy 12 éves Mercedes-el?

Hogy kerül ide az utas érdeke?

Dudás Zoltán:

Észre veszi, hogy Somogyi Zsolt szólásra jelentkezik

Igen..?

Somogyi Zsolt:

Aa.. (nem érthető szó).. a taxiban, hogyha klasszikusan nézzük a taxit akkor gyakorlatilag a leg..(megint csak érthető szó).. nézzük, akkor a legrentábilisabb az alsó és a középkategóriás járművek használata!

Miért?

Mert a tarifarendszer.. könnyebb a kidolgozhatósága, stb. stb...

A felsőkategóriában véleményem szerint érthetetlen mondjuk egy 7-es BMW-vel

taxiszolgáltatást nyújtani!

Egyetértünk ezzel vagy nem?

Tomajer

Hát.., hogy ha félre tesszük a személyes érdekeidet, akkor nem!

Somogyi Zsolt:

Nem a személyes érdekeimet kell félre tenni, gazdasági számítások alapján én azt (nem érthető szó).. alapján szerintem főleg egy taxislužásnak egy 32 millió Ft-os autóval 198 Ft-ért menni kilométerenként amikor ugyan ezt baromi jól megteheti mondjuk egy Skoda Octavia-val, mittudom én.. 7 vagy 8 millió Ft-ért is, és a szolgáltatás minősége az utasnak ... ő taxislužát vesz igénybe.., A pontról – B pontra megy el a.. Körútról a ... mittudomén... a Keletibe.., ez tökéletes arra...

Tomajer

Közbeszól

De ugyanúgy megtehetjük egy 210-es automata mercivel is, és ebben jobban érezzük magunkat

Somogyi Zsolt:

Nem érthető amit mond

Dudás Zoltán:

Ez ugyanúgy vonatkozik rád is mint amit nekik mondtam, hogy ha gép nélkül beszélsz, nem lesz benne a jegyzőkönyvben, csodálkozni fogsz, hogy ha (továbbiak nem érthetőek az egymásra beszélés miatt)

Kovács József:

Ketten vagytok bekapcsolva

Továbbiakban többen beszélnek egymásra, így ez nem érthető..

Somogyi Zsolt:

És a.. a.. kivennénk az euro4-es.. vagy Euro3-ast nem tudom én milyen sort, és azt mondanám, Önkormányzati hatáskörbe vonnám, ezzel megoldhatnánk pl azt, hogy ..

(Itt egymásra beszél Metál Zoltán, Kovács József és Somogyi Zsolt, ezért nem érthetőek az elhangzottak)

Somogyi Zsolt:

De iii..itt benne van a az Euro4-es szabályozás is, nem?

Kovács József:

3-as van bent

Somogyi Zsolt:

Euro3-as.. Miért nem vesszük ki egyáltalán euro3-ast, bármilyen ... nem érthető szó).. ellen, hogy az önkormányzatnak adjuk meg a lehetőséget arra, hogy mondjuk a vidéki kollégáknak akik öregebb autóval dolgoznak szűkítettebb a kör, lehetőségük nyíljon arra, hogy Euro3-assal dolgozzanak az önkormányzat szabályai szerint..

nekünk legyen egy.. a.. szabályozás a másik, hogy öö... én a személygépkocsis-személyszállításban 5 főig a 6 évet és 5 főtől 9 főig vagy 6 főtől 9 főig pedig a 10 évet támogatnám.

Dudás Zoltán

Bocsánat... Udvardi Sanyi...

utána te jössz

Udvardi Sándor:

Béla! Az előbb amit mondogattál, valami olyat mondtál, ..nem érthető... hogy a 10 évet onnét számoljuk a kocsinál.. amióta taxi lett!

Ugye jól mondom?

Na most ebbe rohadt nagy ellenmondást véltem.. ha úgy számoljuk a 10 évet, akkor veszek egy 2 éves autót ami addig nem volt taxi, onnét lesz akkor a 10 év, de ha veszek egy 9 éves autót akkor teszem meg taxinak, akkor 19 éves koráig taxi lehet??

Merhala Béla:

Ööö..

Udvardi Sándor:

Érted?

Merhala Béla:

Itt van egy érdekes dolog amit közben mondtam is, hogy öö..ha figyelembe vesszük, amivel egyet kell érteni.. az euros besorolásokat.. a környezetvédelmi besorolásokat. Nem tudsz 9 éves autót venni!

Ha utasbiztonságot veszünk, egy kilen.. egy 211-es Mercédésznek 5-ös a töréstesztje, egy új Dáciának pedig 4-es!

Tehát egy 10 éves Mercédész sokkal biztonságosabb, mint egy új Dácia!

Én csak erre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy kategória miatt! Egyébként meg 7-es BMW-vel is megéri taxizni, de nem egy újjal! De egy 3-4-5 éves autó, ami már .. egy BMW esetében 50-60% -os áresés után megvásárolható, van realitás, hogy lehessen vele taxizni!

De ha egy ilyen autót 5 évre vásárolunk meg.. akkor.. mármint, ugye 5 évesen megvesszük és 5 év múlva el kell dobnunk, nem fog megjönni aa.. az ára és soha nem fogunk tudni belenyúlni egy ilyen autóba mert nem biztos, hogy mindenki úgy gondolkodik, hogy.. hogy mindegy, mert elmúltam 45 éves akkor veszek magamnak egy ilyen autót mert magamnak veszem, mert gazdasági szempontokat figyelembe véve az autó árát meg kéne keresni!

Somogyi Zsolt

Persze

Merhala Béla

Köszönöm!

Dudás Zoltán:

Bocsánat.. öö.. Metál Zoli előtt...

... a kisördög ott motoszkál bennem, megkérdezem, a törésteztet ...*nem érthető tisztán..*
(Jegyzőkönyvön kívüli megjegyzés volt)

Metál Zoltán:

OTSZ..tehát..Az a helyzet, hogy öö.. szerinted milyen ...*nem érthető..* bár próbáljunk meg itt..
öö.. érveket, ellenérveket ütköztetni.

Én nem akarok hadakozni még az Udvardi úrral sem, meg pláne veled nem..mert.. más
véleményünk van, ezzel sincs gond.

Az, hogy öö.. három év alatt öö.. 4-en képviseltétek öö.. TGFSZ-t.. az oké, legyen a ti.. legyen
a ti problémátok, ...

Tomajer:

Közbeszól

Bocsánat..!

Jegyzőkönyvön kívül:

-Nálunk nem kap fizetést érte senki!

Dudás Zoltán:

Szerinted én kamarai szinten ..*a többi nem érthető..*

Metál Zoltán:

Jó.. hát most..

Tomajer:

Jó.. hát te fix fizetésért ülsz itt, én meg a munkaidőmből.

Dudás Zoltán:

Milyen fix fizetésért?

Metál Zoltán:

(.. *alig érthető az egymásra beszélés miatt..*)

Gyerekek! Ne személyeskedjünk már..!

Tomajer:

Hát aa.. munkahelyeden.

Dudás Zoltán:

Az pont jegyzőkönyvön kívül:

Most visszamegyek és ledolgozhatom a 8 órát! *A többi nem érthető..*

Tomajer:

Sejtjük.. igen, el tudom képzelni!

Metál Zoltán:

Jó..! Szerintem ezt most fejezzük ..

A továbbiakban Metál Zoltán, Tomajer, Dudás Zoltán egymásra beszél, így az elhangzottak nem kivehetőek

Metál Zoltán:

.. ne menjünk ebbe bele mert öö.. nem.. elmegy az irány teljesen máshogy és akkor megint az lesz.. mint már volt rá precedens, hogy fogja magát az egyik érdekképviselő, elmegy, és akkor majd nélküle meghozzuk a .. a töb.. a azt a többségit mondom, nem ő a többségi, nem ő, nem ő, meg nem én, hanem így gondoltam (*itt körbe mutat a teremben a jelenlévőkre*), hanem így gondoltam, hogy többségi!

Öö.. következő a helyzet:

- Annak idején amikor elkezdtek ezt az egészet, kár, hogy Peredi úr nincs itt mert őneki a fejében van meg öö.. öö meg a papír a kezében állandóan.. ki mit mondott és öö.. és ezeket mindig jegyzőkönyvbe írta, tehát nagyon régről ment ez a dolog!

Annak idején a minisztériumban öö.. indult el ez az egész környezetvédelmi .. öö .. oldal, hiszen ez nem ellenkezik az európai unió öö.. jog véleményével, vagy gondolatmenetével, amit a Béla mond.

Most, ott már megfogalmazták akkor az euro4-et, hiszen azért, hogy ne.. ne évjárat legyen, meg akkor izé.. mer akkor ..*Nem érthető szó*.. hanem euro5 besorolás. Tehát a .. emisszió besorolás

De már akkor ott felmerült az euro4 is, .. ott azt mondtuk, húú.. az az nem jó mert akkor nagyon sok autó kiesik, tehát ahhoz képest egy könnyebbség öö.. van jelen pillanatban ebben a verzióban ami előttünk van,

S azért mondom, hogy még akkor nem érkeztünk el az önkormányzat.. (nem érthető tisztán a szó vége) .. amiket.. amiket a Zsolt.. Zsolt, ugye? mondott, ugyanis a személyszállítási törvény, amit már többször jeleztünk, illetve emlegettünk és utaltunk, abba megadja a lehetőségét.. nem kötelessége az önkormányzatoknak ma Magyarországon még az unió rendelet értelmében sem, szabályozni, a lehetősége van meg.

És ezzel ha valaki Kecskeméten, szegeden, budapesten él asz.. vagy él vagy nem, de nem kötelező!

Erre most egy olyat kértél, hogy mindenféleképpen ezzel foglalkozzon.. nem fog, hiszen törvényt kéne módosítani, azt meg... háát.. ismerős, hogy ezzel nem fog senki foglalkozni. Öö valamilyen módon éppen ezért mivel ha le.. aa.. aa.. aa.. ami a törvényből is kimaradt, és nem véletlenül maradt ki, éppen ezért öö.. helyezte a rendeletalkotó ezt a féle-fajta.. öö.. valamilyen öö.. vonalat meghúzta.

Most az a kérdés, hogy öö, hogy ezek szerint ha jól értettem akkor a TGFSZ egyáltalán nem akar semmi évjáratot, öö.. meghatározni..

Én azt gondolom, hogy öö.. tudjuk már a pro-kontra érveket, akik még eddig nem szóltak hozzá lehet, hogy nem is akarnak.. mert nem mert már elmondták már a véleményüket..

Hogy tud.. hogy én azt mondom, szavazzuk meg, hogy ha valakinek külön véleménye van, akkor azt.. azt.. azt meg minden féleképpen mint a legelején is..

Tomajer:

Mint látjuk, eddig is.. bocsánat.. ez is mehet jegyzőkönyvön kívülre.. eddig is volt külön véleményünk, el is felejtettétek, hogy külön véleményünk van, tehát semmi értelme a különvélemény megjegyzésének..!

Azért mi folyamatosan, mindig tiltakoztunk a 10 éves korhatár ellen...

Metál Zoltán

Jó.. jó.. akkor, akkor.. még egyszer, jó, Tomi!

A legelején azzal kezdtem, öö.. a hozzászólásomat, hogy ha valakinek külö.. Sanyi! Hogy ha így volt akkor légy szíves erősítsd meg.. bólogat..! valakinek külön véleménye van, azt mindenféleképpen jegyzőkönyvbe írjuk be! Így kezdtem!

És akkor nem véletlenül mondom, hogy ez kerüljön bele, mert valószínűleg ugye nem fogunk tudni öö.. konszenzusra jutni, és nem biztos, hogy ez rossz, mert többféle érdekképviselőnek lehet, hogy többféle véleménye van.

Tomajer:

Az a baj, hogy rossz, mert abban a pillanatban, hogyha nem egységes álláspontot képviselünk a minisztérium felé, akkor.. akkor kvázi nem képviselünk semmit!

Nem vagyunk hajlandóak..

Metál Zoltán:

Közbeszól

De Tomi..!

Tomajer:

..azt képviselni,

Metál Zoltán:

De Tomi! Tomi! Ez a demokrácia! *(az egymásra beszélés miatt nem minden szó érthető)*

Tomajer:

..érdekképviselői kérd..

Metál Zoltán:

Ez a demokrácia!

Tomajer:

Jó akkor mi abban nem veszünk részt!

Metál Zoltán:

Jóó.. oké.., köszönöm!

Dudás Zoltán:

Na.. a.. a következő.. *(nem teljesen érthető)*

Kovács József:

Szólásra jelentkezik

Dudás Zoltán:

Jó.. Akkor utána én szeretnék.. parancsolj, Józsi!

Kovács József:

Én csak csupán annyit fűznék a dolgokhoz, hogy öö.. ez a 10 éves korhatár.. illetve.. egy.. egyéni vagy egyes érdekek... *(nem érthető szavak)* ...teljesen *nem egyértelműen(?)* ..*(nem érthető)* ...jönnek le vidékről sem.., mert öö.. ezt.. nálunk is *..nem érthető a szó eleje.*

..beszélték azt, hogy ha.. a hogy nem többen.. sokan szeretnék azt ha 10 éves korhatár nem lenne, többen vannak pl akik bizony szeretnék a 10 éves korhatárt ha lenne.

Ugyanis öö.. ez abból adódik, hogy mivel a tarifa szabályzat az nem egyértelmű..., és nem is fog az önkormányzat szerintem s.. igazából.. öö.. hatósági .. *(nem érthető szó)* .. nem fog bevezetni tehát vagy egy egy maximált árat.. nálatok legutóbb bevezetett.. de nem mindegy az, hogy rávannak kényszerítve kollégák, mondjuk egy társaságon belül arra, hogy autót cseréljenek és fiatal autóval dolgozzanak, mások meg esetleg 25 éves autóval beállni fognak mellénk.

Tehát ezek is.. érdekek ütköznek még vidéken is, mert ugye beállít egy.. egy.. egy 20 éves autót és fog járni akármennyivel, röhögni fog a markába mert megvette mittudom én, 400 ezer forintért, kicsit kipofozta.. attól kezdve taxinak alkalmas a dolog!

Ééén.. nem azt mondtam, hogy hogy.. hogy nincs nálunk ilyen, bizony nálunk sokan jelentkeztek úgy, hogy ők nem bánnák, hogy ha 10 éves korhatár.. vagy ha nem lenne korhatár, akkor euro4-es .. szabvány lenne, Az még rosszabb.. én azt mondom..

Ééén.. azt javaslom, hogy próbáljunk valami kompromisszumot öö.öő.. kötni, mert oda kell menni a minisztériumba és valamit mondani kell!

Nem.. nem tudok igazán én sem túl okos lenni ebbe, de az biztos, hogy nagyon elgondolkodtató az, hogy .hogy valahol érdemes határt húzni az autóknál!

Dudás Zoltán:

Akkor én a következőt szűrtem le idáig.. megpróbálom összefoglalni!

Egyszer .. *(nem érthető szó)* ...álláspont.. egyébként még előbb elmondanám, szeretném jelezni, hogy ezek a.. a.. tárgy.. amit öö.. különvéleményként képviseltetek eljutott a minisztériumba, pontosan ugyanezzel a .. mert azt az anyagot idéztem amit elküldtünk a minisztériumba , abba külön színnel megjelent mindenkinek a véleménye és így a tiétek is megjelent ebbe a szószerinti szöveggel.

Tomajer:

Csak senki nem emlékszik rá!

Dudás Zoltán:

Az egy másik dolog..! Nem emlékszik rá.., én emlékeztem, tehát akkor se.. akkor megtisztelt ezzel a titulussal!

A lényeg a lényeg, három irányt véltem felfedezni, *(nem érthető szó)* megpróbálom így összefoglalni, hogy milyen lehetőségeink vannak itt a szavazás..ban!

- Aa.. Az egyik öö az a 10 éves korhatár mellett.

Van tehát, hogy maradjon meg a 10 éves korhatár ebben a rendeletben,

- A másik ugye az, hogy ne legyen korhatár, semmilyen korhatár ne legyen se öö.. alacsonyabb, se magasabb korhatár

- a harmadik pedig amit itt a .. jah.. kiment a Somogyi Zsolt, de elhangzott javaslatként, de ezt gondolom, hogy még akár végig is gondolható, az pedig az, hogy tekintettel arra, hogy mióta ez a kormányrendelet-tervezet készül, időközben ugye elfogadták a személyszállítási törvényt amelyben rögzítésre került, hogy a helyi önkormányzatok bizonyos.. öö.. tekintetben más szabályozást is alkalmazhatnak mint amelyet a személyszállítási törvényt illetve aa. . majdan elkészülő kormányrendelet tartalmaz,
- harmadik alternatíva lehet, hogy azt javasoljuk, hogy ebben a kormányrendeletben ne legyen életkor meghatározás, ugyanakkor a helyi önkormányzatok ha úgy gondolják, a

saját területükön is igény mutatkozik rá akár Pécssett is, akkor ott ők pedig szabályoznák a saját rendeletükben, akár a..a a. a.. környezetvédelmi besorolás szerint a gépjárművek életkorhatárát.

Nagyjából ez a három alternatíva van.. *(nem érthető szavak)* ..
.. úgy hogy én ezt tenném föl szavazásra,

Tomajer:
Kénytelen leszel újra elmondani..

Dudás Zoltán:
Tessék?

Háttérbeszélgetések folynak...

Dudás Zoltán:
Hát most a..a *(nem érthető szavak)* .. aztán majd ha kell, beírjuk.. *(nem érthető szó)* ..az ő javaslatuk alapján. És ha *(nem érthető szó)* .. akkor ezt a hármat tenném föl.
Mégegyszer elmondom:
Az első verzió az, hogy a 10 éves életkorhatár maradjon benne a rendeletben
A második verzió az, hogy ne legyen életkor meghatározás
A harmadik verzió pedig az, hogy ebbe a rendeletben ne legyen életkor meghatározás, de javasoljuk azt, hogy az önkormányzat a saját területükön... *(nem érthető szó)* ..szabályozzák az életkort.. (a vége nem érthető)

Metál Zoltán:
A harmadikra.., Zsolt amit elmondott, mondom még egyszer, tehát arról szavazhatunk, csak értelme nincs!
Hiszen van egy személyszállítási törvény ami előírja, hogy E L D Ö N T H E T I az önkormányzat.
Tehát most itt nem azt mondom, hogy igen vagy nem, .. most is.. tehát nem... ha él vele, él.. ha nem, nem!
Ha azt javasol.. ha azt fogadjuk el többségben, hogy nem akarunk az életkorral foglalkozni, akkor automatikusan az önkormányzatok majd eldönthetik, hogy mit akarnak csinálni, vagy sem.. tehát a „C” verzió ezért oka fogyott!

Dudás Zoltán:
(az eleje nem érthető).. abból a szempontból oka fogyott, hogy szavazni nem érdemes tovább a második verzió igen, legfeljebb ott hozzá kell .. *(nem érthető)* .. javaslatban az indoklásként, mert akkor ezt bízunk az önkormányzatokra.
Jó.., akkor két verziót teszek föl szavazásra!

Dudás Zoltán további mondatai itt nem érthetőek a háttérbeszélgetések miatt

Metál Zoltán:
(a beszédének eleje nem érthető a háttérbeszélgetések miatt) ...

.. ugyanaz a helyzet, mint a taxik esetében, tehát.. *(nem érthető szavak)* ..mit kezdeni a közlekedési hatóság.
.. *(nem érthető szavak)* nem tudja.. nem fogja azt nézni, hogy most 2 év, három év, mert ugyanazt javasoltuk először, elmondta a Zoli!

Összefoglalta.. mindenféle verzió túl vagyunk már!

Tomajer:

És sikerült a legrosszabbat kitalálni!

(A háttérben többen is beszélgetnek.. nem érthető)

Metál Zoltán:

De nem akar vel.. nem tudja kezelni! Hát elmondta! Elmondta a.. a Mikulás!

(saját megjegyzés: Mikulás Róbert az NKH Közúti Gépjármű-közlekedési Hivatal főosztályvezetője)

(Itt megint mindenki egyszerre beszél nem érthető)

Merhala Béla:

Most azért azt szerettem volna .. *(nem érthető mondatrész, tomajer közbeszólása miatt)*

Tomajer:

Ezt védjék meg ők!

Merhala Béla:

(folytatás)

..hamar elmentünk amellett, hogy ő önkormányzat akar foglalkozni vele vagy nem akar foglalkozni vele?

Bősz Péter:

Személygépkocsiknak.. személygépkocsi személyszállításra nincs meg a felhatalmazása a közlekedési törvény alapján az önkormányzatnak, csak a taxira vonatkozóan van felhatalmazása.

Tomajer:

Jó jó! De ez az ő ügyük, mi a taxiról beszélgetünk!

(Itt megint mindenki egyszerre beszél, a mondatok nem, vagy csak részben vehetőek ki.

Egyébként a beszélgetés tárgya ebben az esetben, elkanyarodott a taxiról és a személygépkocsi személyszállítókra vonatkozó korhatárkérdéssel kapcsolatosan folyik a beszélgetés)

Ezt a szakaszt kihagytam a legépelésből, mivel nem kapcsolódik a taxizáshoz. Természetesen a későbbiekben ez is el fog készülni

Tomajer:

Hát .. és függetlenül a taxitól, ők mást kérnek

Kovács József:

Na de a taxit nem kell szabályozni.. ezt elmondta a Zoli! Mert benne van a .. benne van a.. már a rendeletbe.. 2012-es

Metál Zoltán:

Én.. arról beszéltem.. *(nem érthető tisztán az egymásra beszélés miatt)*

Kovács József:
Az már egyszerűen benne van!

Metál Zoltán:
Van egy közlekedési személyszállítási törvény..

Tomajer:
Igen..?

Metál Zoltán:
Abba nincsenek ők benne
(*megjegyzés: a személygépkocsis személyszállítókról beszél*)

Kovács József:
A személyszállítók.

Metál Zoltán:
Itt van mindennek az alfája. (*az utolsó szó nem érthető*)

Tomajer:
De most ezzel mi a .. mi problémánk?
Ők szeretnék beírni, akkor ide beleírják, hogy a személyszállítási izé az 6 év meg 10 év..
Ezzel rendben van.. ettől mi még nyugodtan kihúzzhatjuk a mi 10 évünket, tehát a kettő nincs
össze kötve!

Somogyi Zsolt:
Nem lehet tisztán érteni

Többen is beszélnek egyszerre, így nem érthető

Dudás Zoltán:
Akkor három.... Három alternatív javaslat van, kettő ebből a taxira vonatkozik és alternatív.
.. az egyik a 10 éves életkorhatár.. legyen ebbe a rendeletben, a másik, hogy ne legyen
A harmadik határozati javaslat pedig az, hogy ..a személyszállítóknál a 4 utas szállításáig 6
év, 8 utas szállításáig pedig 10 éves életkorhatár legyen.
(*az elhangzott mondat nem érthető*)
Tiszta, világos minden?
(*a háttérben többen is beszélgetnek*)
Uraim..!
Felkészül.. neked még lenne valami .. (*a mondat további része nem érthető*)

Udvardi Sándor:
(nem érthető) ... itt a Jánossal nézegettük az ő kocsija forgalmi engedélyét.. , ez nem
egyértelmű mert a ..

Regényi János:
Behozott autónál nekem 2012 ... (*nem érthető szavak*) .. forgalomba helyezés

Metál Zoltán:

Első forgalomba helyezés

(Itt többen is egyszerre, egymásra beszélnek, nem érthető szavak)

Dudás Zoltán:

Nem magyarországi első forgalomba helyezés...

.. A gépjármű első forgalomba helyezésétől számít!

Merhala Béla:

Kettő darab... forgalmiba kettő darab megjegyzés van, az egyik a forgalomba helyezés, a másik a Magyarországi forgalomba helyezés és az két különböző dátum.

Külföldről behozott.. külföldről behozott autónál előfordul 2007-ig vagy meddig.. azt írták be első forgalomba helyezésnek, amikor Magyarországra behozták. Akkor került nyilvántartásba is. Mert úgy is van forgalmazva a nem tudom.. most a második, vagy a B pontja, hogy ő.. nyilvántartásba vétel.

Tehát a maga .. amit a rendelet előír, a forgalmiba olyan bejegyzés nincs is!

Más szóval van.

Udvardi Sándor:

Nyilvántartásba vétel.

Metál Zoltán:

Bocsánat.. Azért.. azért került ez így megfogalmazásra,és azért került korrigálásra a rendeletalkotók részéről mert jeleztük azt, pont az érdekképviseltek jelezték, hogy nagyon sok olyan autógyár van, ahol év végén gyártottak egy autót..

Majd raktárban volt valahol..., aztán félévig még itt őö.. vámszabadterületen.., és lehet, hogy eltelt 1 év vagy másfél év amíg az első forgalomba helyezése megtörténik.

Éppen ezért nem a gyártási év került meghatározásra és leírásra ebbe a rendeletbe, hanem az első forgalomba helyezés.

Udvardi Sándor:

Igen.. csak a forgalmi nem úgy fogalmazott, hanem úgy, hogy nyilvántartás (*a többi szó nem érthető*)

Merhala Béla:

Nem.. nem.. nem. Nem.

A rendelet az.. az teljesen másról beszél mint a forgalmiba ami van.

Udvardi Sándor:

Ezt mondom!

Merhala Béla:

Ami a.. amiről a rendelet beszél, szó szerint.. értjük, hogy miről beszélünk, tudjuk, hogy mit mondunk.. de amiről a rendelet ír, a forgalmiban olyan bejegyzés nem létezik! Ott nyilvántartásba helyezés van.. nyilvántartásba vétel.

De tudjuk, értjük, miről beszélünk..

Dudás Zoltán:
Majd úgy javasoljuk, hogy az első nyilvántartásba vétel.

Udvardi Sándor:
Igen!

Dudás Zoltán:
..től számított

Tomajer:
Úgy javasoljuk, hogy nem kell róla beszélni!

Dudás Zoltán:
Hát ez mindjárt kiderül, hogy mit javasolunk és a probléma megoldódik.
Jó.. akkor.. mindenkinek..
Mindenkinek tiszta, világos? Szavazásra feltehető?

Akkor az első alternatív határozat:
- Ne legyen 10 éves életkorhatár a személytaxik üzembe helyezése kapcsán

Aki azt támogatja, az kérem, tegye fel a kezét!

(Szavazás: TGF SZ erre szavazott, egyedülként.)

Aki azt támogatja, hogy legyen életkor meghatározás személytaxik esetében és ez 10 év legyen, az emelje fel a kezét!

Kettő.. három.. négy.. Négy!

Kovács József:
És egy tartózkodás..

Metál Zoltán:
Hááhát.., ez a legkönnyebb *(nem érthető szó)*

Kovács József:
Nem tudok dönteni..

Merhala Béla:
Jól megkeverted a *(nyomda festék nem bírja)*

Metál Zoltán:
Ja.. jól megkeverte.. (nem érthető) ..és az, hogy legyen euro4, 8 éves.. érted?
(a további szavak nem érthetőek a nevetések miatt)

Euro5 legyen ..

Dudás Zoltán:
Jó.. mindenesetre felteszem a másikat is, aztán.. *(nem érthető szavak az egymásra beszélés miatt)*

Tehát, aki azt támogatja, hogy legyen 10 éves életkor határ a rendeletben, az kérem, emelje fel a kezét!

(nem érthető szavak) .. ez az inverze..

.. azt hallgattattam meg, hogy ne legyen 10 éves életkorhatár..
egy IGEN támogatást kapott,
négy NEM-et,
egy tartózkodást..

inverzét teszem föl. Normál körülmények között ugyanez fog kijönni, csak fordítva

Regényi János:

Én nekem.. khm.. bocsánat, lenne egy javaslatom!

Dudás Zoltán:

Igen?.. *(nem érthető szó töredék)* mondjad!

Regényi János:

Lenne egy olyan javaslatom, hogy a jelenlévő autók kifutási idejét, ezt meg lehetne-e esetleg tolni egy évvel?
és akkor inntől kezdve..

Tomajer:

Nem vagyunk kompro..

Regényi János:

.. *(nem érthető szavak)*

..2014-re vagy irányozd az egész 2015.. , gyerekek! Két évvel odébb van tolva!

Tomajer!

Nem vagyunk kompromisszum készek az ügyben! Lényegtelen!

Dudás Zoltán:

(A mondat eleje nem érthető)

Itt.. itt két álláspont van!

Legyen életkorhatár, a másik ne legyen!

Nem az a kérdés, hogy mikor lép életbe az életkor meghatározása, hanem hogy legyen-e vagy ne legyen! *..(nem érthető szavak)..*

Metál Zoltán:

Annak idején..

Dudás Zoltán:

Jó.. akkor a.. akkor itt ebben az esetben természetesen a TGFSZ különvéleményét megfogjuk jeleníteni!

Tomajer:

Jóó.. meg fog jelenni az hamarabb máshol.. tehát..

Dudás Zoltán:

Jó, nem.. bocsánat.. a minisztériumban - nem biztos, hogy azt ott olvassák, ahol ez megjelenik-, ha olvassák, akkor meg nyilván kellően ki lett bontva.. akkor meg nem éri őket meglepetés!

De természetesen ez oda fog kerülni!

Öö.. Uraim!

Akkor még egy határozati javaslat van:

Ez pedig a személygépkocsis személyszállítók javaslata..

Azt kérem, hogy az emelje fel a kezét aki támogatja,

hogy a személygépkocsis személyszállító gépjárműveknél a 4 utas szállítására alkalmas gépjárművek 6 éves életkorig maradhassanak a rendszerben, 8 személy szállítására.. alkal... utas szállítására alkalmasak pedig 10 éves korig maradhassanak a rendszerben.

Aki ezt támogatja, az kérem, emelje föl a kezét!

Egy.. kettő.. három.. négy.. öt.. .

tartózkodott ellene:

Tomajer:

Tartózkodott.

(A TGFSZ A személygépkocsis személyszállítókra vonatkozó szavazás kérdésében tartózkodott, mivel úgy ítéltük meg, hogy ők nem taxisok, így az ő ügyükben nem kívántunk állást foglalni!)

Dudás Zoltán:

Jó, uraim! Akkor most jutottunk el oda, ahonnan indulni kellett volna, és 16 óra van.

Tehát most jutottunk el a 10-ik pontig